

СЕКЦІЯ 2

ПУБЛІЧНО-ПРАВОВИЙ ВИМІР ДЕРЖАВОТВОРЕННЯ УКРАЇНИ: ІСТОРИЧНИЙ ДОСВІД ДЛЯ СУЧАСНОСТІ

Дзюбановський Ю.

*суддя Тернопільського міськрайонного суду
Тернопільської області, здобувач ЗУНУ*

РОЛЬ СУДУ В УБЕЗПЕЧЕННІ ДОРОЖНЬОГО РУХУ

Забезпечення безпеки дорожнього руху є одним з найважливіших завдань у державі, оскільки кількість дорожньо-транспортних пригод як із травмованими, так і без таких на дорогах щороку значно зростає. У цьому процесі важливу роль відіграють судові органи, діяльність яких зводиться до повноважень однієї сторони до контролю за законністю дій (бездіяльності) та рішень органів національної поліції у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, а з іншої сторони – до розгляду справ про адміністративні правопорушення (у сфері безпеки дорожнього руху), що входять до їх компетенції згідно КУпАП. Така діяльність суду спрямована як на попередження порушень правил дорожнього руху, так і притягнення порушників ПДР до відповідальності. На ефективність діяльності суду у цій сфері впливає багато чинників, які спробуємо проаналізувати в роботі..

Ефективність судової діяльності у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху в Україні залежить від багатьох чинників, таких як стан законодавства, якість самої судової системи, а також гласність та врахування громадської думки, щодо безпеки дорожнього руху. Одним з найважливіших факторів, що впливають на ефективність судової діяльності, є стан законодавства.

Діяльність суду у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху регулюється значною кількістю нормативно-правових актів, починаючи від Основного закону нашої держави, закінчуючи підзаконними правовими актами. В той же час, основним законодавчим актом, який визначає адміністративну відповідальність фізичних осіб за адміністративні проступки, а також процедуру притягнення до адміністративної відповідальності та процедуру провадження з застосування адміністративних стягнень за вчинення таких проступків, є Кодекс України про адміністративні правопорушення. [1]

У п. 24 Постанови №14 від 23.12.2005 року «Про практику застосування судами України законодавства у справах про деякі злочини проти безпеки дорожнього руху та експлуатації транспорту,

а також про адміністративні правопорушення на транспорті» Пленум Верховного Суду України звернув увагу суддів на неприпустимість спрощеного підходу до судового розгляду справ про адміністративне правопорушення на транспорті та ігнорування прав осіб, яких притягують до відповідальності, потерпілих, їх законних представників і захисників. [2]

Відповідно до ст. 213 КУпАП, справи про адміністративні правопорушення розглядаються, в тому числі, районними, районними у місті, міськими чи міськрайонними судами (суддями), а у випадках, передбачених КУпАП, місцевими адміністративними та господарськими судами, апеляційними судами, вищими спеціалізованими судами, Верховним Судом. [5] Статті 221 та 221-1 КУпАП наводять перелік адміністративних проступків, які підвідомчі саме судам, серед яких є і окремі правопорушення у сфері безпеки дорожнього руху. [5] Крім того, окремі правопорушення у цій сфері розглядаються, як вже було сказано органами Національної поліції, рішення яких може бути оскаржено в судовому порядку. Незважаючи на те, що досить чітко КУпАП передбачає компетенцію суду щодо справ у сфері безпеки дорожнього руху, все ж таке законодавство потребує змін та вдосконалення, адже застарілість самого КУпАП та його окремих норм, зокрема тих, що пов'язані зі строками розгляду справ (випадки затягування строків правопорушниками для уникнення відповідальності), про що вказує практика судів [6] негативно впливає на стан забезпечення безпеки дорожнього руху.

Надзвичайно важливою роль у забезпеченні безпеки дорожнього руху відводиться громадськості. Систематична освіта та підвищення свідомості населення щодо правил дорожнього руху може допомогти у зниженні кількості аварій та порушень. Також важливим є залучення громадських організацій до роботи з забезпечення безпеки дорожнього руху, які можуть бути партнерами правоохоронних органів у виконанні цієї важливої роботи.

Отже, ефективність діяльності судових органів у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху в Україні є актуальним питанням, яке вимагає уваги та дослідження. Наслідки порушень правил дорожнього руху можуть бути надзвичайно серйозними, тому необхідно підвищувати компетенцію суду та вдосконалювати законодавство у цій сфері. На цьому шляху можуть бути запропоновані різні заходи, які включають у себе не тільки підвищення якості роботи правоохоронних органів та судової системи, але й освітню роботу з громадськістю та залучення громадських організацій до роботи з забезпечення безпеки дорожнього руху. Крім того, необхідно забезпечити належне фінансування правоохоронних органів та судової системи. І оскільки важливим елементом забезпечення безпеки дорожнього руху є освіта та підвищення свідомості громадськості щодо правил

дорожнього руху, то необхідно залучати до цієї роботи не тільки державні органи, а й громадські організації та ініціативи.

Список використаних джерел

1. Науково-практичний коментар Кодексу України про адміністративні правопорушення / за заг. ред. С.В. Петкова. Київ: Юрінком Інтер, 2020. 792 с.
2. Про практику застосування судами України законодавства у справах про деякі злочини проти безпеки дорожнього руху та експлуатації транспорту, а також про адміністративні правопорушення на транспорті. Постанова Пленуму ВСУ від 23 грудня 2005 року № 14. (дата звернення: 05.09.2022)
3. Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо відповідальності за порушення правил дорожнього руху: Закон України від 05.04.2001 № 2350-III (дата звернення: 05.09.2022)
4. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення регулювання відносин у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху: Закон України від 24.09.2008 № 586-VI (дата звернення: 05.09.2022)
5. Кодекс України про адміністративні правопорушення: закон від 07.12.1984 № 8073-X. Відомості Верховної Ради Української РСР (ВВР) 1984, додаток до № 51, ст.1122 (дата звернення 05.09.2022)
6. Узагальнення Апеляційного суду Донецької області судової практики розгляду місцевими судами Донецької області справ про адміністративні правопорушення на транспорті у 2016 році. URL: <https://sl.dn.court.gov.ua/sud0544/pres-centr/news/362639/> (дата звернення 05.09.2022)

Козут А. В.

*студентка юридичного факультету
Західноукраїнського національного
університету*

*Науковий керівник: к.ю.н., доцент кафедри
конституційного, адміністративного
та фінансового права ЗУНУ
Шевчук О. Р.*

ІНФОРМАЦІЙНО – ПРАВОВІ ОСНОВИ ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОГО АГЕНТСТВА УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ВИЯВЛЕННЯ, РОЗШУКУ ТА УПРАВЛІННЯ АКТИВАМИ, ОДЕРЖАНИМИ ВІД КОРУПЦІЙНИХ ТА ІНШИХ ЗЛОЧИНІВ

Сучасні інформаційні технології – це світова тенденція, яка зачіпає всі сфери соціальної політики та життя націй та громадян. У сфері державного управління із запровадженням електронного