

gazeta.com/golovna/moratoriy-skasovano-shcho-dali.html (дата звернення: 07. 04. 2024)

5. Омелькін В. Швидка юридична допомога. Харків: Клуб сімейного дозвілля, 2006. 219 с.
6. Порядок отримання земельної ділянки. URL: <https://legalaid.gov.ua/novyny/poryadok-otrymannya-zemelnoyi-dilyanky/>
7. Цивільний кодекс України: станом на 1 берез. 2023 р.: відповідає офіц. тексту. Суми: ТОВ «ВВП НОТІС», 2023. 380 с.

Русняк В.
*студентка юридичного факультету
Західноукраїнського
національного університету.
Науковий керівник: к.ю.н., доцент кафедри
цивільного права і процесу ЗУНУ
Труфанова Ю. В.*

ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ДОГОВОРІВ ПОСТАВКИ В УМОВАХ ВОЄННОГО ЧАСУ

Війна в Україні спричинила значні зміни в економічній ситуації, включаючи сферу постачання товарів. З'явилися нові виклики та ризики, які потребують відповідного правового регулювання. Ця тема має практичне значення в контексті сучасних реформ та економічних зв'язків.

З переходом до ринкової економіки в Україні, зміни в правовому регулюванні договорів поставки стали актуальними. Важливість цієї теми полягає в тому, що договір поставки є ключовим інструментом для забезпечення стабільності економічних зв'язків між суб'єктами господарювання, організаторами ринків та власниками сировинних запасів. Він впливає на взаємодію в умовах воєнного часу, а також на виконання технологічних процесів переробки та збуту продукції.

Умови воєнного часу завжди створюють надзвичайні обставини для бізнесу, включаючи укладання договорів поставки. Договір поставки — це один з видів договору купівлі-продажу, згідно з яким постачальник у встановлений термін зобов'язується передати товар покупцеві, а покупець — прийняти цей товар і сплатити за нього певну суму [3].

Ця тема важлива для підприємців, юристів та державних органів. Давайте розглянемо, чому це так і які практичні висновки можна зробити. Введення воєнного стану в Україні, суттєво впливає на порядок укладення та виконання договорів поставки. Окрім загальних питань, які залишаються актуальними навіть під час війни, необхідно враховувати особливості правового регулювання поставок у воєнний час.

Однією із таких особливостей є перевірка контрагента, що завжди була важливою складовою встановлення договірних відносин. З точки зору правового аналізу така перевірка включає підтвердження правосуб'єктності контрагента та повноважень його представників. Перевірка правосуб'єктності

здійснюється на підставі документів, які підтверджують належну реєстрацію та відсутність обмежень, що можуть вплинути на укладення та виконання договору поставки. Перевірка повноважень представників [1, с. 97].

Також під час воєнного стану дотримання правил документообігу є критично важливим. Контрагенти повинні дотримуватись усіх процедур щодо підписання документів, зберігати відповідність до законодавства та враховувати можливі обмеження у документообігу. Умови воєнного часу завжди створюють надзвичайні обставини для бізнесу, включаючи укладання договорів поставки [2].

На основі вищеописаних аспектів, розглянемо конкретну ситуацію та проаналізуємо її фабулу. Це справа: № 910/12193/23 Господарського суду м. Києва, яка показує нам приклад невиконання договору поставки під час воєнного стану. Сторонами були Житомирський державний університет імені Івана Франка (ЖДУ ім. І. Франка) у вигляді позивача, та ТОВ "Меркурій Експрес" у вигляді відповідача. Розглянемо обставини справи.

ЖДУ ім. І. Франка уклав договір поставки з ТОВ "Меркурій Експрес" на поставку періодичних видань на 2022 рік. ЖДУ ім. І. Франка здійснив передоплату в сумі 98 118,00 грн. ТОВ "Меркурій Експрес" не поставило періодичні видання протягом обумовленого строку. ЖДУ ім. І. Франка вимагало повернення передоплати, але ТОВ "Меркурій Експрес" відмовилося. ЖДУ ім. І. Франка подало позов до Господарського суду м. Києва з вимогою про повернення передоплати, а також штрафних санкцій, інфляційних втрат та 3% річних [4].

Господарський суд м. Києва задовольнив позов ЖДУ ім. І. Франка і зобов'язав ТОВ "Меркурій Експрес" повернути передоплату в сумі 54 733,66 грн. Суд також стягнув з ТОВ "Меркурій Експрес" 3% річних на суму передоплати з дати подання позову до дати оплати. Суд відхилив вимоги ЖДУ ім. І. Франка про штрафні санкції та інфляційні втрати. Суд також встановив, що ТОВ "Меркурій Експрес" порушило договір поставки, не поставивши періодичні видання протягом обумовленого строку. Суд також встановив, що ТОВ "Меркурій Експрес" не надало жодних доказів на підтвердження свого твердження про те, що порушення сталося внаслідок форс-мажорних обставин.

Суд відхилив аргумент ТОВ "Меркурій Експрес" про те, що воно не несе відповідальності за порушення, оскільки війна в Україні є форс-мажорними обставинами. Суд зазначив, що ТОВ "Меркурій Експрес" не надало жодних доказів того, що війна зробила неможливим виконання договору. Суд також зазначив, що ТОВ "Меркурій Експрес" не вжило жодних заходів для пом'якшення наслідків війни [4].

Висновок. Виконання договорів поставки має ряд особливостей, які потребують ретельного вивчення та врахування. Перевірка контрагента, та дотримання правил документообігу є критично важливими. Фіксування чіткого переліку форс-мажорних обставин та можливих способів врегулювання ситуації допоможе сторонам мінімізувати ризики та забезпечити максимально ефективно виконання своїх зобов'язань, особливо під час воєнного стану.

Список використаних джерел

1. Логвин А. В. Воєнний стан та податкові правопорушення: особливості

юридичної відповідальності. Актуальні проблеми протидії корупції в умовах воєнного стану. 2024. URL: <https://doi.org/10.36059/978-966-397-358-6-29> (дата звернення: 28.03.2024).

2. Плаксієнко В., Черненко К. Електронний (безпаперовий) документообіг. електронний цифровий підпис. Economics. Management. Innovations. 2019. № 1(24). URL: [https://doi.org/10.35433/issn2410-3748-2019-1\(24\)-7](https://doi.org/10.35433/issn2410-3748-2019-1(24)-7) (дата звернення: 28.03.2024).

3. Цивільний кодекс України : Кодекс України від 16.01.2003 р. № 435-IV : станом на 8 берез. 2024 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15#Text> (дата звернення: 28.03.2024).

4. Рішення № 115685867, 14.12.2023, Господарський суд м. Києва / YouControl. – 2023. – URL: <https://youcontrol.com.ua/catalog/court-document/115685867/> (дата звернення: 10.05.2024)

Захарко Р.

студент юридичного факультету

Західноукраїнського

національного університету.

Науковий керівник: к.ю.н., доцент кафедри

цивільного права і процесу ЗУНУ

Зайцева-Калаур І. В.

ОБМЕЖЕННЯ ТА ГАРАНТІЇ В РОБОТІ МЕДІА В УМОВАХ ВІЙНИ

Після революції гідності Україна стала лицем до лица з повномасштабною війною та окупацією, що породжує значні виклики у всіх сферах її життя. Однією зі сфер, що особливо постраждала від війни, є медіа. З початку військового конфлікту на сході України у 2014 році українські медіа перебувають під тиском низки чинників, серед яких цензура, фінансові труднощі та загроза життю журналістів. Журналісти, котрі сьогодні безпосередньо працюють у зонах бойових дій є тим надійним інформаційним тилом, що забезпечує громадськість об'єктивними та достовірними даними про ситуацію в країні. Вони ризикують своїм життям та здоров'ям, щоб якомога швидше і краще зробити свою роботу і допомогти світові правильно зрозуміти та оцінити ситуацію.

Закон України «Про медіа» визначає, що журналіст – творчий працівник суб'єкта у сфері медіа, який професійно збирає, одержує, створює, редагує, поширює і забезпечує підготовку інформації для медіа [2]. Ключовою ознакою, за якою журналіст відрізняється від блогера, або воєнкора – це те, що свою діяльність він здійснює «професійно». Більше того, журналісти зобов'язані дотримуватися етичних норм і професійних стандартів, та діяти у відповідності до чинного законодавства. Останнім передбачено, як ряд обмежень пов'язаних з війною в країні, так і ряд гарантій діяльності медіа працівників.

Відповідно до ст. 34 Конституції України кожному гарантується право на свободу думки і слова, на вільне вираження своїх поглядів і переконань. Кожен має право вільно збирати, зберігати, використовувати і поширювати