

**Ігор Метельський**

*викладач кафедри кримінального права і процесу,  
економічної безпеки та правоохоронної діяльності  
Західноукраїнського національного університету*

**Валерій Канюка**

*доцент кафедри цивільного, господарського  
та адміністративного права та правоохоронної діяльності  
Відкритого міжнародного університету  
розвитку людини «Україна»*

## **РІВЕНЬ ДОВІРИ ГРОМАДЯН ДО ПОЛІЦІЇ ЯК ЗАСІБ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ЇЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

Із початком реформування всієї правоохоронної системи у 2015 році було створено новий для українського суспільства державний орган – Національну поліцію. Задля регулювання її діяльності також 02.07.2015 року було прийнято закон України № 580 -VIII «Про Національну поліцію», який окрім іншого визначав поняття Національної поліції України. Відповідно до цього закону, під поліцією розуміють в першу чергу центральний орган виконавчої влади. Також згаданий закон стверджує, що Національна поліція служить суспільству шляхом забезпечення охорони прав і свобод людини, протидії злочинності, підтримання публічної безпеки і порядку [1].

Після створення нового державного органу виникло цілком зрозуміле питання щодо оцінки ефективності його діяльності, тим паче коли ми говоримо про правоохоронний орган, який повинен забезпечувати порядок та безпеку у державі. У зв'язку з тим, що до 2015 року ефективність діяльності правоохоронних органів була дещо перебільшена та й не зовсім правдива, а так звана «палочна система», про наявність якої в структурі МВС стверджують багато науковців[4] викликала сумніви щодо достовірності інформації про діяльність міліції, виникла необхідність у створенні нової системи оцінки ефективності діяльності поліції. І як слушно зазначає І. Охріменко ефективність діяльності сучасного правоохоронця повинна включати не надумані чи декларативні показники, а в першу чергу повинна об'єктивно відображати наявний стан [2. С. 139].

І така система була створена. Так, закон України «Про Національну поліцію» у статті 11 вказує, що основним критерієм цієї системи є рівень довіри населення до поліції [1]. Саме довіра населення стала основним показником діяльності поліції і як зазначали представники влади, співпраця та взаємодія із населенням є основним аспектом реформи органів охорони правопорядку. Крім закону, у 2018 році Кабінет Міністрів України приймає постанову «Про затвердження Порядку проведення оцінки рівня довіри населення до Національної поліції» № 58 від 08.02.2018 року, яка також повинна використовуватися для визначення ефективності поліції в Україні.[3]

Але, виникає питання чи достатньо нам для оцінки ефективності діяльності органів та підрозділів поліції названого критерію?

На мою думку, використання лише даного критерію надто обмежує саму систему оцінки ефективності діяльності, тим більше, коли це критерій суб'єктивний, адже залежить від думки людей. Для достовірної оцінки діяльності поліції, необхідно використовувати систему об'єктивних та суб'єктивних критеріїв, які потрібно розглядати у їх єдності та неподільності. При цьому, до суб'єктивних критеріїв віднести:

- рівень довіри населення до поліції та задоволеність якістю послуг, що нею надаються;
- рівень забезпеченості поліцейських матеріально-технічною базою, необхідною для належного виконання своїх службових обов'язків;
- рівень задоволеності поліцейських умовами праці, що напряду впливає на якість послуг, що ними надаються;
- рівень підготовки поліцейських, включаючи законодавчу обізнаність та тактико-спеціальну підготовку тощо.

До об'єктивних критеріїв оцінки ефективності діяльності органів та підрозділів поліції необхідно, на мою думку віднести:

- рівень злочинності у державі;
- кількість осіб, яких затримано за вчинення правопорушень;
- кількість осіб, яких засуджено за вчинення кримінальних правопорушень тощо.

Використання саме таких критеріїв, на мою думку, стане адекватним та правдивим показником діяльності поліції. Більше того, використання таких критеріїв допоможе на належному рівні оцінити кваліфікованість пересічних поліцейських та їх керівників, що знову ж таки прямо впливає на діяльність поліцейських та якість виконання ними своїх службових обов'язків.

### **Перелік використаних джерел**

1. Про Національну поліцію: Закон України від 02.07.2015 р. № 580-VIII. Відомості Верховної Ради України. 2015. № 40–41. Ст. 379.
2. Охріменко І. Оцінка ефективності діяльності органів і підрозділів Національної поліції України: погляд на проблему. Підприємництво, господарство і право. 2016. Вип. 11. С. 139.
3. Про затвердження Порядку проведення оцінки рівня довіри населення до Національної поліції: Постанова Кабінету Міністрів України від 07.02.2018 р. № 58. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/58-2018-%D0%BF#Text> (дата звернення: 15.10.2020 р.).
4. Кобзин Д. А., Черноусов А. Н., Шейко Р. В., Щербань С. В. Опрос общественного мнения о деятельности милиции в городе Харькове. Отчет о результатах социологического исследования. – Харьков, 2010.

***Олександра Мишкевич***

*студентка магістратури юридичного факультету  
Західноукраїнського національного університету*

### **ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРОФІЛАКТИЧНІ ЗАХОДИ ПОПЕРЕДЖЕННЯ ЗЛОЧИНІВ КОРУПЦІЙНОЇ СПРЯМОВАНОСТІ ПРОТИ ІНТЕРЕСІВ СЛУЖБИ В ОРГАНАХ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ**

Поряд із застосуванням репресивних кримінально-правових заходів в якості основних принципів протидії корупції визначено пріоритетність заходів щодо її попередження.

Слід відразу констатувати, що чітке дотримання всіма посадовими особами адміністративних процедур і посадових регламентів дозволяють не допускати корупційних ситуацій.

Основними завданнями здійснення даного комплексу щодо зменшення корупційної спрямованості є: формування негативного ставлення до поведінки службовців, працівників, яке може сприйматися оточуючими як обіцянку або пропозицію надання хабара, а також організація виконання нормативних правових актів і управлінських рішень в області протидії корупції, створення умов, що ускладнюють можливість корупційної поведінки і забезпечують зниження рівня корупції.

На погляд Ларічева В. Д., об'єктивна необхідність виконання посадовими особами місцевого самоврядування обов'язків, встановлених з метою протидії корупції, неможлива без проведення в