

Вікторія Побурко

*студентка магістратури юридичного факультету
Західноукраїнського національного університету*

ВИПРАВДОВУВАЛЬНИЙ ВИРОК

Одним із головних завдань кримінального судочинства є недопущення засудження невинуватих, вирішення якого має відбуватися в судовому процесі у рамках належної правової процедури у формі законного, обґрунтованого й умотивованого виправдувального вироку.

Формування, забезпечення системи справедливого, неупередженого правосуддя є запорукою становлення і невід'ємною частиною громадянського суспільства та правової держави, де захист прав людини є визначальним та основоположним критерієм її існування, забезпечення безпеки. Саме тому на шляху нових перетворень, проголошеному нашою державою після Революції Гідності, створенню якісно нової судової системи, здатної забезпечити справедливе й неупереджене правосуддя відводиться одне з ключових місць. Такі владні наміри знаходять вираження у документах доктринального характеру. Наприклад, Стратегією сталого розвитку "Україна - 2020", затвердженою указом Президента України від 12 січня 2015 року № 5/2015, забезпечення чесного й неупередженого правосуддя проголошено основою безпеки держави, а здійснення судової реформи визнане одним із першочергових пріоритетів державної політики. Метою судової реформи визначено реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів задля практичної реалізації принципів верховенства права, забезпечення кожному права на справедливий судовий розгляд справ незалежним та неупередженим судом. Реформа покликана забезпечити функціонування судової влади, що відповідає суспільним очікуванням стосовно незалежного та справедливого суду, а також європейській системі цінностей та стандартів захисту прав людини [1].

При ухваленні рішення суддівське переконання має бути позбавлене будь-якої ірраціональності. Це тверда й обґрунтована впевненість у винуватості або невинуватості обвинуваченого, яка будується на тому, що саме цей висновок впливає з обставин справи, а решта можливих варіантів її вирішення суперечать її обставинам і не відповідають дійсності.

Переконливість вироку зумовлюється належною організацією всього провадження у справі, культурою судового засідання, суворим дотриманням засад кримінального процесу протягом усього розслідування та розгляду конкретної справи про кримінальне правопорушення, а також чіткою формою цього процесуального акту [2, с. 172].

Ухвалення виправдувального вироку, з одного боку, є результатом негативної оцінки судом неналежного виконання стороною обвинувачення юридичного обов'язку, встановленого для неї ст. 62, п. 2 ч. 1 ст. 129 Конституції України, ч. 2 ст. 17 КПК України довести винуватість особи поза розумним сумнівом, а з іншого - позитивним фактом, що вказує на виконання судом свого юридичного обов'язку - виправдати особу, винуватість якої не доведено стороною обвинувачення в рамках належної правової процедури.

Отже, у кримінальному процесі вирок є найважливішим актом правосуддя, тому ухвалення законного та обґрунтованого рішення у кримінальному провадженні пов'язане не лише з дослідженням та процесуальним закріпленням доказів, а й з мотивуванням такого варіанту рішення, у правильності якого суддя не сумніватиметься, і яке, на його переконання, буде єдино можливим у відповідній справі.

Перелік використаних джерел

1. Указ Президента України "Про Стратегією сталого розвитку "Україна - 2020" від 12 січня 2015 року № 5/2015 // Офіц вісник України від 23 січня 2015 року. - № 4. - стор. 8.

2. Грошевий М.Ю. Правові властивості вироку - акту правосуддя. Вибрані праці / М.Ю. Грошевий; упорядники : О.В. Капліна, В.І. Маринів. -Х.: Право, 2011. - 656 с.

Ольга Присяжна

*студентка магістратури юридичного факультету
Західноукраїнського національного університету*

КРИМІНОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА ОСОБИСТОСТІ ЕКОНОМІЧНОГО ЗЛОЧИНЦЯ

Розслідування жодного злочину не обходиться без дослідження особистості злочинця. Це не лише допомагає ефективніше здійснити