

рівня правової системи держави та умовою нормального та динамічного розвитку суспільства.

### **Список використаних джерел**

1. Конституція України: відпов. офіц. тексту. Суми : ТОВ «ВВП НОТІС», 2020. 56 с.
2. Мандель Р. Я. Взаємодія принципів формальної і фактичної рівності із принципом недискримінації. *Право: історія, теорія, практика: матеріали III міжнар. наук.-практ. конф., м. Дніпро, 18-19 листоп. 2016 р. Дніпро, 2016. С. 10-13.*
3. Ціль 1. Подолання бідності у всіх її формах та усюди. *Цілі сталого розвитку в Україні*. URL: <http://sdg.org.ua/ua/pro-hlobalni-tsili/no-poverty>.
4. Чехович Т. В. Правові та історичні передумови закріплення конституційного принципу рівності громадян перед законом у Конституції України. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2017. Вип. 2(17). С. 17-22.

**Козут А.**

*студентка юридичного факультету  
Західноукраїнського національного університету  
Науковий керівник: к.ю.н., доцент,  
доцент кафедри теорії та  
історії держави і права ЗУНУ  
Кравчук В. М.*

### **ЕФЕКТИВНІСТЬ СУДОВОГО ЗАХИСТУ ПРАВ ЛЮДИНИ**

**Постановка проблеми.** Одним із актуальних питань сьогодення залишається питання прав людини, можливість їх реалізації та захисту, а також ефективність діяльності суду щодо захисту прав людини.

**Стан наукового дослідження.** Проблема дослідження права на судовий захист та ефективності його реалізації була предметом дослідження багатьох вчених-науковців, політологів, соціологів та правників, зокрема О.І. Антонюка, В.Ф. Бойка, В.П. Грибанова, А.Г. Жуковського, В.М. Кравчук та ін.

**Метою** даної роботи є дослідження ефективності судового захисту прав людини в сучасному суспільстві, аналіз чинників, що не сприяють діяльності суду щодо захисту прав людини.

**Виклад основного матеріалу** слід розпочати із з'ясування сутності поняття прав людини та їх захисту. Права людини, за визначенням М.В. Кравчука, – це комплекс можливостей, необхідних для забезпечення життєдіяльності людини, закріплених конституцією держави та міжнародно-правовими документами, які є формою взаємодії людей, умовою функціонування суспільства і держави та засобом подолання протиріч і конфліктів й способом реалізації суб'єктивних інтересів [1, с.158].

Так, розділ II Конституції України, присвячений безпосередньо правам, свободам та обов'язкам людини і громадянина. Серед інших прав, відповідно до частини другої статті 55 Конституції України, кожному гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб. Конституція України таким чином надає громадянам право безпосередньо звертатися до суду із скаргою на рішення, дії чи бездіяльність органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб. У цьому відношенні не може бути будь-яких винятків. Це право одночасно виступає гарантією, адже передбачає ефективне поновлення в правах шляхом здійснення правосуддя. Отож судова влада повинна не допускати неправомірних дій з боку держави відносно її громадян, ефективно захищати права та свободи кожного в установленому порядку.

Важливим актом у сфері захисту прав людини, про який доцільно згадати в контексті нашої теми, є Загальна декларація прав людини, прийнята Генеральною Асамблеєю ООН 10 грудня 1948 року. Тут у статті 8 передбачено, що кожна людина має право на ефективне поновлення у правах компетентними національними судами у випадках порушення її основних прав, наданих їй Конституцією або законом. Право на ефективний засіб захисту закріплено також у Міжнародному пакті про громадянські та політичні права (стаття 2) і в Конвенції про захист прав людини та основних свобод (стаття 13) [2].

Право на судовий захист, закріплене у Конституції України, належить до непорушних. Кожна людина під час розгляду будь-якої справи має право на *справедливе* правосуддя, тому передбачає можливість учасників судового провадження оскаржити у судах апеляційної та касаційної інстанції ті судові рішення, які вважають несправедливими.

Зараз існує безліч думок про ефективність судової системи. Ставлення громадян України до судової системи є досить негативним. Підтримка змін в системі правосуддя найчастіше вмотивована необхідністю подолання корупції, забезпечення верховенства права і справедливості. Громадяни України часто вважають неналежним стан виконання рішень судів. Люди вважають, що успішність судової реформи залежить від комплексного впливу низки чинників: суспільно-політичних змін, системної реформи органів державної влади, виконання судових рішень, зміни правосвідомості громадян, реформи органів правопорядку, реформи прокуратури та адвокатури. Є ряд питань у діяльності українських судів, до яких ставляться негативно. Зокрема, закидають, що суди часто стають на бік заможних громадян, органів влади та їх представників у спорах зі звичайними громадянами. Хоча, якщо подивитися з іншої сторони, треба зважати, що «заможні» громадяни можуть забезпечити собі якісну правову допомогу. Крім того, при вирішенні конфлікту на користь будь-якої сторони, інша сторона завжди буде незадоволеною, отож негативно ставитиметься до суду.

Якщо узагальнити, високий рівень негативного ставлення до судів значною мірою формується двома чинниками: негативним інформаційним полем та чинником фінансово-політичного впливу на суддів. Результати соціологічного дослідження «Ставлення громадян України до судової системи» [3] показали, що вплив першого чинника досить ефективно усувається при спілкуванні громадян із судами. Вплив другого чинника можна зменшити, впроваджуючи заходи для підвищення реальної незалежності суддів.

Беззаперечним є те, що гарантією ефективності судової системи є довіра громадськості до судової влади й повага до неї [4, с. 15], тому в напрямку підвищення такої довіри і поваги потрібно надалі працювати. Сьогодні, хоч і з деякими недоліками і затримками, і не завжди результативно, продовжується поетапний процес реформування судової системи для удосконалення механізму захисту прав людини, прозорості, досконалості, ефективності, відновлення рівня довіри громадськості до суду.

**Висновки.** З метою підвищення доступності правосуддя для громадян та його ефективності необхідно, як мінімум, забезпечувати: 1) прозорість діяльності суддів; 2) доступність правосуддя для всіх верств населення, й зокрема можливість отримати якісну і безкоштовну консультацію юриста; 3) справедливу судову процедуру; 4) незалежність суддів; 5) спрощення механізму судочинства у нескладних спорах.

Узагальнюючи, підкреслимо, що наша держава зараз перебуває на шляху реформування судової системи. Сподіваємося, що крок з кроком це допоможе повернути довіру громадян до органів судової влади та забезпечити ефективність судового захисту прав людини.

### Список використаних джерел

1. Кравчук М.В. Теорія держави і права (опорні конспекти): Навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. 3-є вид., змін. і доп. Тернопіль: ТНЕУ, 2019. 524 с.
2. Право на судовий захист. *Каталог юридичних позицій Конституційного Суду України (1997-2020 роки)*. URL: <http://ccu.gov.ua/storinka-knygy/439-pravo-na-sudovyy-zahyst>
3. Звіт за результатами дослідження «Ставлення громадян України до судової системи» URL: <https://rozumkov.org.ua/napriamky/sotsiologichni-doslidzhennia/stavlennia-gromadian-ukrainy-do-sudovoi-systemy>
4. Кравчук В.М., Кравчук В.М. Громадський контроль судової влади як спосіб відновлення довіри суспільства до судів та суддів. *Актуальні проблеми правознавства*. 2016. Випуск 3 (7). С. 11-16.