

ефективність такого інструментарію безпосередньо залежить від належного правового регулювання, етичних стандартів його застосування та рівня технологічної досконалості відповідних систем. У зв'язку з цим подальше вдосконалення механізмів використання штучного інтелекту має здійснюватися комплексно, із урахуванням балансу між забезпеченням інформаційної безпеки та дотриманням прав і свобод людини.

#### **ЛІТЕРАТУРА:**

1. Дашко І. М. Штучний інтелект як інструмент протидії дезінформації в умовах війни: досвід та перспективи застосування в Україні. URL: <https://a-economics.com.ua/index.php/home/article/view/185/198>.

2. Фодоренко С., Синицина Ю. Штучний інтелект та виявлення дезінформації: можливості та виклики: матеріали VIII Міжнародної науково-практичної конференції (ДДУВС, 15.03.2024). Ч. II. С. 391-392.

3. Драбук С. С. Штучний інтелект і пропаганда та дезінформація: основні виклики. *Науковий вісник Ужгородського Національного Університету*. 2025. Серія ПРАВО. Випуск 90: частина 5. С. 348-356.

УДК 347.78.01/.08

**Стефанишин Н. М.**

*к.ю.н., доцентка, доцентка кафедри цивільного права,  
навчально-наукового юридичного інституту  
Карпатського національного університету  
імені Василя Стефаника*

#### **ПОРУШЕННЯ АВТОРСЬКИХ ПРАВ: ПОНЯТТЯ, ВИДИ ТА ПРОБЛЕМИ КВАЛІФІКАЦІЇ**

Активний розвиток науки та техніки призводить до появи та використання об'єктів, що за сукупністю своїх кваліфікуючих ознак відносяться до об'єктів права інтелектуальної власності, найчастіше, об'єктів авторського права, що є результатом інтелектуальної, творчої діяльності людини та підлягають відповідній правовій охороні. Правова охорона об'єктам авторського права надається на законодавчому рівні та визначається у положеннях як загальних нормативно-правових актів, наприклад, Законах України «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про господарські товариства», так і спеціальних законах, зокрема, Законах України «Про авторське право і суміжні права», «Про бібліотеки і бібліотечну справу», «Про видавничу справу», Цивільний кодекс України та низка інших нормативних актів.

Чинне цивільне законодавство України в межах правової охорони об'єктів авторського права не лише окреслює правову природу останніх, а й визначає зміст авторського права, регламентує питання - порушення авторських прав та їх захист.

Відповідно до статті 431 ЦК - порушення права інтелектуальної власності, в тому числі невизнання цього права чи посягання на нього, тягне за собою відповідальність, встановлену цим Кодексом, іншим законом чи договором [1]. Наведена правова норма є досить загальною та може застосовуватися до порушення особистих немайнових та майнових прав інтелектуальної власності щодо всіх об'єктів права інтелектуальної власності, що визначені у статті 420 ЦК України [1]. Натомість, спеціальною нормою є норма статті 53 Закону України «Про авторське право і суміжні права», де встановлюються підстави для захисту авторського права і суміжних прав, зокрема, у ч.1 ст.53 даного Закону закріплюється наступне, підставами для захисту особистих немайнових та/або майнових авторських і суміжних прав є будь-яке порушення, невизнання або оспорування таких прав, а також створення загрози порушення таких прав [2]. Тобто можемо стверджувати, що необхідно розмежовувати безпосередньо саме *правопорушення авторських прав та створення загрози порушення таких прав*, що проявляється у діях особи, що її створюють, перелік останніх регламентований у ч.3 ст.53 Закону України «Про авторське право і суміжні права» [2].

Окрім того, необхідно зазначити, що авторські права можуть порушуватися «фізично» та з використанням мережі Інтернет, тому, останні можемо класифікувати за *способом вчинення*: а) «фізичні» порушення авторських прав (використання об'єкта авторського права без дозволу автора, або ж використання такого об'єкта не встановленим способом тощо) та б) порушення авторських прав з використанням мережі Інтернет (Інтернет-піратство, управління веб-сайтом, який шляхом індексації метаданих твору або об'єкта суміжних прав та наданням пошукової системи, дозволяє користувачам цього веб-сайту знаходити та поширювати твір або об'єкт суміжних прав у межах однорангової мережі без дотримання майнових прав суб'єктів авторського права та/або суб'єктів суміжних прав тощо). За *характером авторських прав*: а) порушення особистих немайнових авторських прав; б) порушення майнових авторських прав; в) порушення особистих немайнових та майнових авторських прав. За *черговістю вчинення правопорушення*: а) правопорушення авторських прав, що вчинені вперше та б) повторні правопорушення авторських прав. За *сферою діяльності*: а) науково-освітня сфера; б) хореографічна; в) музико-драматична; г) художньо-мистецька; д) ІТ-сфера тощо. Яскравим прикладом правопорушень, за даним критерієм класифікації є правопорушення в освітньо-науковій сфері, зокрема, порушення академічної доброчесності, що можуть проявлятися як академічний плагіат, самоплагіат, фальсифікація, фабрикація та інші, згідно Закону України «Про академічну доброчесність» [3]. Питання щодо порушення академічної доброчесності може стати предметом самостійного наукового дослідження в майбутньому. За *суб'єктом вчинення правопорушення можуть вчинятися*: а) фізичними та/або юридичними особами; б) державою. За *видом об'єкта авторського права та ступеня їх оригінальності*: а) твори (комп'ютерні програми); б) бази даних; в) оригінальні твори; г) неоригінальні об'єкти авторського права.

Право особливого роду (*sui generis*) на неоригінальні об'єкти, згенеровані комп'ютерною програмою, визначене статтею 33 Закону України «Про авторське право і суміжні права» - це унікальний правовий режим, який

застосовується до специфічних об'єктів, що не є оригінальними творами, але потребують захисту [2]. Згідно зазначеного вище Закону в Україні таке право поширюється на неоригінальні об'єкти, згенеровані ШІ (ст.33 Закону), та бази даних, що не є оригінальними (ст.21 Закону) [2].

У результаті утворення неоригінального об'єкта, згенерованого комп'ютерною програмою, особисті немайнові права не виникають. Обсяг майнових прав суб'єкта права особливого роду (*sui generis*) на неоригінальний об'єкт, згенерований комп'ютерною програмою, визначається згідно із статтею 12 Закону України «Про авторське право і суміжні права». Право особливого роду (*sui generis*) на неоригінальний об'єкт, згенерований комп'ютерною програмою, виникає внаслідок факту генерування цього об'єкта і починає діяти з моменту його генерування.

Порушенням права особливого роду (*sui generis*) на неоригінальний об'єкт, згенерований комп'ютерною програмою, що дає підстави для захисту таких прав, у тому числі в судовому порядку, визнаються дії, передбачені статтею 55 Закону України «Про авторське право і суміжні права» з урахуванням особливостей, встановлених статтею 33 даного Закону [2].

Важливо зазначити, що чинне законодавство встановлює загальні випадки вільного використання творів, тобто, можливість використання творів без дозволу суб'єктів авторського права, безоплатно та без зазначення імені автора і джерела запозичення. Такі випадки та особливості використання творів регламентовані статтями 22-28 Закону України «Про авторське право і суміжні права». Імперативно визначені положення щодо вільного використання об'єктів авторського права мають важливе не лише теоретичне а й практичне значення у правозастосовній практиці.

Проблемами при кваліфікації порушень авторських прав є наступні:

- авторське право захищає форму вираження твору, а не ідеї, методи чи процеси. Проблематично відрізнити оригінальний твір від запозичення концепції;
- складність кваліфікації належності прав на комп'ютерні програми, бази даних та контент у медіапросторі, особливо під час воєнного стану;
- виникають проблеми з доведенням того, що особа усвідомлювала незаконність використання контенту (наприклад, поширення інформації в Інтернеті);
- анонімність користувачів ускладнює питання його ж відповідальності;
- питання кваліфікації дій провайдерів та власників сайтів, що розміщують нелегальний контент;
- чітке розмежування між вільним використанням (цитування, використання в навчальних цілях) та порушенням авторських прав.

Безумовно, що це не виключний перелік проблем при кваліфікації порушень в авторському праві, питаннях захисту та юридичної відповідальності. Проте, запропонована тематика даної наукової публікації відкриває простір для майбутніх наукових досліджень в ініційованому напрямку.

Активний розвиток науки та техніки, в їх синергії з поєднанням творчого людського потенціалу, створюють потужний кумулятивний ефект, даючи високоякісні теоретичні та практичні результати та поштовх для прийняття правильних рішень на всіх рівнях.

## ЛІТЕРАТУРА:

1. Цивільний кодекс України: Закон України від 16.01.2003 р. №435–IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15#Text>
2. Про авторське право і суміжні права: Закон України від 01.12.2022 р. № 2811-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2811-20#Text>
3. Про академічну доброчесність: Закон України від 18.12.2025 р. № 4742-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4742-20#Text>

УДК 340.1

**Грубінко А. В.**

*д.і.н., проф., професор кафедри теорії  
права та конституціоналізму,  
Західноукраїнський національний університет*

### **ПРОФЕСІЙНА ЕТИКА В СИСТЕМІ ПІДГОТОВКИ ЮРИСТІВ: ЗДОБУТКИ, ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ**

Проблема підвищення культури професійної діяльності сучасного фахівця-правника не може бути вирішена лише в межах предметного навчання суто правознавчих дисциплін. Необхідним є спеціальний навчальний курс, спрямований на вивчення теорії, методів, прийомів формування та реалізації стандартів етичної поведінки фахівців-практиків в їх професійній діяльності, яким є навчальна дисципліна “Етичні стандарти правничої професії”. Метою дисципліни є формування у здобувачів вищої освіти здатності ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування, здатності розвивати та утверджувати етичні стандарти правничої діяльності, стандарти професійної незалежності та відповідальності правника та доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, ідеї, зміст проблем та характер оптимальних рішень з належною аргументацією.

Вивчення проблем етики в правовому аспекті є надзвичайно актуальним, адже в кожній сфері діяльності юриста сьогодні етична підготовка є обов'язковою. До завдань вивчення вчення вказаної дисципліни у закладах вищої освіти входять:

- удосконалення здатності застосовувати отримані теоретичні знання та практичні навички щодо розуміння сутності фундаментальних європейських, і як їх складової – національних правових цінностей у професійній діяльності юриста, здатності використовувати, утверджувати і розвивати в професійній діяльності такі правові цінності як свободу, справедливість, рівність, демократію, правопорядок, законність, верховенство права тощо, вирішувати питання про їх застосування у правозастосовчій діяльності;

- розвивати здатність ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного і функціонального з'ясування змісту норм права,